

Статистика про зниження смертності на дорогах України – неправда. Її джерелом є колишній підрозділ ДАІ

Звіт про результати громадянського розслідування

Управління безпеки дорожнього руху дає суспільству неправдиві дані про аварійність, травматизм та смертність на дорогах. Статистика за 2016 рік суттєво викривлена в бік заниження, і це викривлення має системний та широкомасштабний характер. Як наслідок, офіційним даним України про аварійність у 2016 році взагалі не можна вірити. Реальна кількість загиблих на дорогах у минулому році є невідомою та може перевищувати 5 тисяч осіб замість заявлених трьох. Такі висновки вибіркової верифікації офіційної статистики аварійності в Україні у 2016 році, яку провели волонтери громадської організації "Vision Zero", зібравши два масиви доказів через відкриті інструменти доступу до інформації.

Предмет розслідування

У січні 2017 на сайті Управління безпеки дорожнього руху <http://www.sai.gov.ua/> було опубліковано статистичні дані про аварійність за 2016 рік. В них стверджується, що за підсумками року кількість загиблих в ДТП склала 3187 осіб, що на 20,4% менше, ніж у попередньому році, коли таких випадків було 4003. В деяких областях зниження смертності ніби-то склало понад 40% (Харківська, Донецька і Херсонська), а зростання кількості смертельних випадків зафіксовано лише у трьох областях. При цьому кількість травмованих дещо зросла – до 32079 осіб (зростання 1,5% у порівнянні з 2015 роком).

Довідка: Управління безпеки дорожнього руху Департаменту превентивної діяльності Національної поліції України є колишнім структурним підрозділом Державної автомобільної інспекції, успадкувало сайт ДАІ <http://www.sai.gov.ua/>, (SAI означає State Automobile Inspection – англійський переклад "ДАІ") та є єдиним джерелом офіційних даних про аварійність в Україні. Управління розташовано в Києві по вулиці Інститутській 29А, кількість працівників складає близько 50 осіб.

Таблиця 1: Офіційна статистика ДТП у 2016 році, опублікована на сайті Управління безпеки дорожнього руху

| 1. Дорожньо-транспортні пригоди (за звітний період) | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------|---------------|-------------|---------------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|------------|
| за період з 01.01.2016 по 31.12.2016 | | | | | | | | | | | | |
| Регіон | Усього ДТП | | | ДТП з постраждалими | | | | | | | | |
| | усього | | | загинуло | | | травмовано | | | | | |
| | м.п. | п.п. | % | м.п. | п.п. | % | м.п. | п.п. | % | м.п. | п.п. | % |
| АР Крим | 0 | | | 0 | | | 0 | | | 0 | | |
| Вінницька | 2422 | 3151 | 30,1 | 642 | 1010 | 57,3 | 179 | 178 | -0,6 | 715 | 1208 | 69,0 |
| Волинська | 2340 | 2888 | 23,4 | 734 | 883 | 20,3 | 133 | 126 | -5,3 | 917 | 1105 | 20,5 |
| Дніпропетровська | 9609 | 11399 | 18,6 | 2520 | 2486 | -1,3 | 338 | 239 | -29,3 | 3122 | 3116 | -0,2 |
| Донецька | 3118 | 3177 | 1,9 | 1006 | 929 | -7,7 | 163 | 97 | -40,5 | 1275 | 1209 | -5,2 |
| Житомирська | 3487 | 3765 | 8,0 | 923 | 931 | 0,9 | 174 | 179 | 2,9 | 1139 | 1153 | 1,2 |
| Закарпатська | 2353 | 2546 | 8,2 | 668 | 565 | -15,4 | 131 | 97 | -26,0 | 813 | 709 | -12,8 |
| Запорізька | 4827 | 5744 | 19,0 | 1174 | 1136 | -3,2 | 185 | 156 | -15,7 | 1552 | 1459 | -6,0 |
| Івано-Франківська | 2267 | 2600 | 14,7 | 573 | 622 | 8,6 | 119 | 105 | -11,8 | 733 | 760 | 3,7 |
| Київська | 9788 | 9961 | 1,8 | 1946 | 1280 | -34,2 | 366 | 233 | -36,3 | 2473 | 1669 | -32,5 |
| Київ | 38810 | 43098 | 11,0 | 2202 | 2419 | 9,9 | 132 | 110 | -16,7 | 2543 | 2841 | 11,7 |
| Кіровоградська | 1613 | 1692 | 4,9 | 417 | 421 | 1,0 | 89 | 59 | -33,7 | 513 | 512 | -0,2 |
| Луганська | 635 | 894 | 40,8 | 290 | 337 | 16,2 | 51 | 32 | -37,3 | 363 | 458 | 26,2 |
| Львівська | 8304 | 9878 | 19,0 | 1920 | 1899 | -1,1 | 254 | 249 | -2,0 | 2450 | 2465 | 0,6 |
| Миколаївська | 2612 | 3535 | 35,3 | 770 | 909 | 18,1 | 105 | 123 | 17,1 | 1039 | 1135 | 9,2 |
| Одеська | 12932 | 12908 | -0,2 | 1810 | 1927 | 6,5 | 201 | 170 | -15,4 | 2284 | 2449 | 7,2 |
| Полтавська | 3794 | 4420 | 16,5 | 923 | 1050 | 13,8 | 202 | 154 | -23,8 | 1180 | 1297 | 9,9 |
| Рівненська | 2263 | 2426 | 7,2 | 694 | 823 | 18,6 | 177 | 162 | -8,5 | 771 | 1053 | 36,6 |
| Сумська | 1828 | 1908 | 4,4 | 641 | 570 | -11,1 | 80 | 63 | -21,3 | 788 | 690 | -12,4 |
| Тернопільська | 1539 | 1999 | 29,9 | 413 | 531 | 28,6 | 80 | 62 | -22,5 | 506 | 686 | 35,6 |
| Харківська | 10328 | 11265 | 9,1 | 2327 | 1562 | -32,9 | 243 | 127 | -47,7 | 2895 | 2077 | -28,3 |
| Херсонська | 3099 | 3421 | 10,4 | 663 | 686 | 3,5 | 128 | 71 | -44,5 | 780 | 852 | 9,2 |
| Хмельницька | 2628 | 2846 | 8,3 | 602 | 635 | 5,5 | 129 | 79 | -38,8 | 755 | 784 | 3,8 |
| Черкаська | 3532 | 4046 | 14,6 | 763 | 880 | 15,3 | 156 | 118 | -24,4 | 977 | 1150 | 17,7 |
| Чернігівська | 2440 | 2686 | 10,1 | 610 | 740 | 21,3 | 139 | 135 | -2,9 | 732 | 897 | 22,5 |
| Чернівецька | 1968 | 2302 | 17,0 | 262 | 316 | 20,6 | 49 | 63 | 28,6 | 285 | 345 | 21,1 |
| Севастополь | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| ЗАГАЛОМ | 138536 | 154556 | 11,6 | 25493 | 25547 | 0,2 | 4003 | 3187 | -20,4 | 31600 | 32079 | 1,5 |
| ЗА ДОБУ | 380 | 422 | 11,1 | 70 | 70 | -0,3 | 11 | 9 | -20,8 | 87 | 88 | 0,7 |

У громадських активістів та експертів у сфері безпеки руху ці статистичні дані викликали недовіру, адже за минулий рік в державній політиці не відбулося жодних змін, які могли б пояснити таке покращення.

Для перевірки даних було сформовано команду волонтерів з різних міст України, які провели вибірку верифікацію даних УБДР, отриману з файлів статистичної звітності, одержаних з сайту <http://www.sai.gov.ua/>. Всього було використано дані з чотирьох файлів формату XLS, автентичність яких не підлягає сумніву.

Додаток 1: Опис походження та автентичності файлів, з яких були одержані дані для подальшої верифікації

У результаті вибіркової перевірки за технікою OSINT (Open Source Intelligence - "розвідка за відкритими даними") волонтери знайшли 14 доказів того, що опубліковані Управлінням безпеки дорожнього руху (УБДР) статистичні дані про аварійність у 2016 році не відповідають дійсності. Додатково було проведено вибірку звірку даних УБДР з даними обласних управлінь поліції через використання механізму інформаційних запитів. Ця звірка дала три додаткові докази того, що дані УБДР викривлені в бік заниження.

Масив доказів №1: У місцевих ЗМІ опубліковано інформацію про значно більшу кількість аварій зі смертельними наслідками, ніж відображено в статистичних звітах Управління безпеки дорожнього руху

Джерелом відкритих даних для верифікації статистики УБДР було обрано місцеві засоби масової інформації, які часто публікують новини про дорожньо-транспортні події (ДТП), що призвели до загибелі людей. Враховуючи часозатратність цієї методики, перевірка відбувалась лише за чотири останні місяці 2016 року, і для неї були обрано не всі області України.

Волонтерами було виявлено та зібрано публікації місцевих новинних сайтів, які містять детальні описи та, часто, фотографії аварій, які призвели до загибелі 145 осіб. Всі зібрані публікації та посилання на джерела містяться в додатках до цього звіту. Із проаналізованих 145 випадків, принаймні 70 випадків (48%) не потрапили до офіційних звітів Управління безпеки дорожнього руху.

Таблиця 2: Розбіжності між офіційними даними Управління безпеки дорожнього руху та публікаціями в ЗМІ про загиблих в ДТП у 2016 році

| № | Область | Місяць 2016 року | Кількість осіб, що загинули у ДТП | | |
|---------------|----------------|------------------|-----------------------------------|------------|-------------|
| | | | Офіційні дані | Дані ЗМІ | Розбіжність |
| 1 | Харківська | вересень | 7 | 13 | 6 |
| 2 | Харківська | жовтень | 19 | 33 | 14 |
| 3 | Харківська | листопад | 16 | 21 | 5 |
| 4 | Харківська | грудень | 2 | 14 | 12 |
| 5 | Чернівецька | вересень | 2 | 4 | 2 |
| 6 | Тернопільська | жовтень | 7 | 9 | 2 |
| 7 | Херсонська | грудень | 0 | 1 | 1 |
| 8 | Кіровоградська | грудень | 0 | 2 | 2 |
| 9 | Хмельницька | вересень | 5 | 7 | 2 |
| 10 | Хмельницька | жовтень | 1 | 9 | 8 |
| 11 | Хмельницька | грудень | 4 | 7 | 3 |
| 12 | Закарпатська | жовтень | 7 | 14 | 7 |
| 13 | Закарпатська | листопад | 4 | 7 | 3 |
| 14 | Закарпатська | грудень | 1 | 4 | 3 |
| Разом: | | | 75 | 145 | 70 |

Додатки 2-15: 14 файлів з публікаціями ЗМІ про загиблих у ДТП громадян, систематизовані за областями та місяцями.

Масив доказів №2. Дані Управління безпеки дорожнього руху значно нижчі за дані Головних управлінь Національної поліції в областях

В рамках громадянського розслідування, волонтери надіслали інформаційні запити до декількох випадково обраних Головних управлінь Національної поліції (ГУНП), аби перевірити, чи збігаються ці дані з даними Управління безпеки дорожнього руху. На момент підготовки цього звіту, від трьох областей було одержано відповіді, з яких випливає, що кількість загиблих та травмованих на території цих областей є значно більшою, ніж про це звітує УБДР. Кількість загиблих за даними ГУНП є вищою принаймні на 30% за дані УБДР, а кількість травмованих у Закарпатській області є на 42% вищою, ніж зазначено в загальнодержавній статистиці. За даними з Одеської області, Управління БДР звітує про те, що разом з містом Одесою загинуло на 14 осіб менше, ніж ГУНП повідомило БЕЗ врахування міста Одеси.

Таблиця 3: Розбіжності між офіційними даними Управління безпеки дорожнього руху та даними Головних управлінь Національної поліції про загиблих і травмованих в ДТП у 2016 році

| Область | Загинуло | | | Травмовано | | |
|---------------------|----------|------|-------------|------------|------|-------------|
| | УБДР | ГУНП | Розбіжність | УБДР | ГУНП | Розбіжність |
| Київська | 233 | 306 | 31% | 1669 | 2132 | 27,70% |
| Одеська (без Одеси) | | 184 | | | 1622 | |
| Одеська (з Одесою) | 170 | | | 2449 | | |
| Закарпатська | 97 | 128 | 32% | 709 | 1006 | 41,80% |

Додатки 16-18: Файли з інформацією про аварійність, травматизм та смертність у 2016 році, одержані від ГУНП Київської, Одеської та Закарпатської областей.

Ключові висновки розслідування:

1. Виявлено 17 прямих доказів заниження статистичних даних про аварійність в Україні у 2016 році, які засвідчили заниження показників смертності у масштабах від 30 до 48%;
2. Факти заниження даних підтверджені в дев'ятох областях: Хмельницька, Харківська, Чернівецька, Тернопільська, Херсонська, Кіровоградська, Закарпатська, Київська та Одеська;

3. Зниження кількості загиблих на дорогах у статистиці за 2016 рік, опублікованій Управлінням безпеки дорожнього руху Національної поліції, має системний та широкомасштабний характер і не може бути пояснено помилкою або випадковістю;
4. Враховуючи, що дані Управління безпеки дорожнього руху Національної поліції є єдиним офіційним джерелом даних про аварійність на рівні держави, Україна на сьогодні не має правдивих даних про аварійність на дорогах, відтак посадові особи, міжнародні організації, суспільство загалом отримують фіктивні дані про аварійність і смертність в Україні загалом та її окремих областях;
5. Оскільки джерело, причини і механізм зниження статистичних даних є невідомими, високою є ймовірність тривалості цього явища і у 2017 році, що ставить під сумнів статистичні дані, що будуть опубліковані у майбутньому.

Зауваження та можливі контраргументи:

1. В засоби масової інформації, природньо, потрапляє інформація не про всі аварії з загиблими. Тому реальні показники смертності в обраних для верифікації областях, скоріш за все, є ще більшими, ніж зазначено у цьому звіті;
2. Процес верифікації за технікою OSINT був припинений після виявлення 14 твердих доказів, оскільки цього більш ніж достатньо для підтвердження факту системного зниження даних у звітах Управління безпеки дорожнього руху. Продовження перевірки, ймовірно, дозволить знайти докази зниження й у інших областях. Ми запрошуємо зацікавлених громадян у цих областях спробувати це зробити та повідомити нам, якщо будуть позитивні результати;
3. Можливий контраргумент, що частина потерпілих в ДТП осіб померли вже в лікарнях, але інформація про це з невідомих причин не надійшла до органів Нацполіції, а відтак відсутня в підсумкових звітах. Цей аргумент не є валідним, оскільки у понад 140 з 145 випадків, які були виявлені в ЗМІ, потерпілі особи загинули прямо на місцях ДТП. Однак, ненадходження інформації від закладів охорони здоров'я до місцевих органів Нацполіції, скоріш за все, справді є поширеним явищем на території країни, що робить проблему недозвітування смертності ще гострішою.

Подальші кроки:

Цей звіт буде направлено в офіційний спосіб до відома Президента України, прем'єр-міністра, профільних парламентських комітетів, міністра внутрішніх справ, міністра інфраструктури, голови Національної поліції, а також до міжнародних організацій та представництв іноземних держав, які співпрацюють з Україною у сфері безпеки дорожнього руху, зокрема Світового Банку, ЄБРР, ЄІБ, ВООЗ, Європейського Союзу та ін.

Ми очікуємо від МВС, Верховної Ради та Кабінету Міністрів:

1. Офіційного розслідування описаної у звіті ситуації, виявлення та оприлюднення її причин та вжитих заходів;
2. Відновлення та оприлюднення реальних даних про аварійність, травматизм і смертність на дорогах України у 2016-2017 роках;
3. Передання функції ведення статистики аварійності від Управління безпеки дорожнього руху іншій, менш скомпроментованій державній установі, наприклад Департаменту патрульної поліції, Головному сервісному центру МВС, Міністерству інфраструктури або Держстату;
4. Термінового налагодження надійної системи збору та збереження даних про аварійність в Україні відповідно до стандарту Європейського Союзу (CADaS - The Common Accident Data Set) та рекомендацій міжнародних експертів.

Автори:

Над розслідуванням та підготовкою звіту працювали громадяни України, яким небайдужа безпека на дорогах: Андрій Гевко, Андрій Мікулін, Віктор Загреба, Віктор Козоріз, Вікторія Івасенко, Дмитро Сергеев, Максим Шульга, Олена Пінчук, Сергій Коваль.

Додатки:

1. Джерело офіційних статистичних даних (2 стор)
2. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Харківській області у вересні 2016 р. (11 стор)
3. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Харківській області у жовтні 2016 р. (21 стор)
4. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Харківській області у листопаді 2016 р. (14 стор)
5. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Харківській області у грудні 2016 р. (9 стор)
6. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Тернопільській області у жовтні 2016 р. (8 стор)
7. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Херсонській області у грудні 2016 р (2 стор)
8. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Кіровоградській області у грудні 2016 р (2 стор)
9. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Хмельницькій області у вересні 2016 р (7 стор)
10. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Хмельницькій області у жовтні 2016 р (5 стор)
11. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Хмельницькій області у грудні 2016 р (6 стор)
12. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Закарпатській області у жовтні 2016 р (12 стор)
13. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Закарпатській області у листопаді 2016 р (7 стор)
14. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Закарпатській області у грудні 2016 р (5 стор)
15. Публікації ЗМІ про ДТП з загиблими Чернівецькій області у вересні 2016 р (4 стор)
16. Інформація ГУНП у Київській області про ДТП у 2016 році (1 стор)
17. Інформація ГУНП в Одеській області про ДТП у 2016 році (2 стор)
18. Інформація ГУНП у Закарпатській області про ДТП у 2016 році (2 стор).